

Gastro Rocks s.r.o.

Josefa Horáka 19
273 54 Lidice
ID DS: 88c6a23

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 662574/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 370456/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Karolína Roženková
236 005 856
Počet listů/příloh: **5/0**
Datum:
11.06.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 14.04.2025 byla podána žádost, kterou podala paní [redacted], kterou na základě plné moci ze dne 06.11.2024 zatupuje společnost Gastro Rocks s.r.o., se sídlem Josefa Horáka 19, 273 54 Lidice, IČ: 08202966 (dále jen „žádost“). Žadatel v žádosti požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

„Reklamní zařízení – markýza“ na pozemku parc č. 758 v k.ú. Malá Strana (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

nesouhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný za podmínek stanovených dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

nesouhlasí s povolením výše uvedeného záměru z hlediska zájmů státní památkové péče.

Odůvodnění:

Paní [REDAKCE], kterou na základě plné moci ze dne 06.11.2024 zatupuje společnost Gastro Rocks s.r.o., se sídlem Josefa Horáka 19, 273 54 Lidice, IČ: 08202966, podala dne 14.04.2025 „žádost o závazné stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena jednoduchá dokumentace (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 12.05.2025, č. j. MHMP 478031/2025, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Záměrem je umístění markýzy na fasádu nemovitosti č. p. 509, k. ú. Malá Strana, Na Kampě 14, Praha 1. Jedná se o osazení markýzy přes tři okenní osy v mohutné plastové schránce pod patrovou římsu napravo od vstupu.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nachází v inundačním území Vltavy podle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ale nijak nezasahuje do linie protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Vlastníci pozemků a staveb, které se nacházejí v záplavovém území nebo zhoršují průběh povodně, jsou povinni se řídit ustanovením § 85 a § 71 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ – 311/38286/2025 ze dne 22. 5. 2025, které MHMP OPP obdržel dne 26. 5. 2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot s tímto odůvodněním:

Navrhované osazení markýzy by svým novodobým charakterem a vzhledem narušovalo uliční průčelí domu tvořící nedílnou součást ulice Na Kampě, a proto ji považujeme za nežádoucí. Markýza v tomto případě není součástí architektonického řešení parteru budov, měla by být osazena hrubě přímo na fasádu v plastové schránce. Klasická markýza naopak musí být řešena jako integrální součást výkladců, zejména předsazených (v roletové schránce v čele výkladce), případně by měla být provedena jako roleta bez krycího boxu, umístěná jednotlivě na šířku výkladců. Markýza by v dané uliční frontě byla umístěna zcela atypicky. Markýza by měla stínit předzahrádku, kterou je možné zastínit jednotlivými slunečníky. Navíc fasáda domu je poměrně úzká a k osazení markýzy dle pohledu památkové péče nevhodná.

Upozorňujeme, že obdobná žádost byla řešena i u domu čp. 513, Na Kampě 10, kde bylo vydáno nesouhlasné písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR čj. NPÚ-311/59661/2024 ze dne 1. 8. 2024 s osazením markýzy, doposud nebylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP a zřejmě žádost byla stažena.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustné.

Dům U Zahrádkovských je raně barokní novostavba na místě renesančního domu, upravená ve 2. polovině 19. století a 1. čtvrtině 20. století. Řadový dvoupatrový dům leží na hloubkové parcele, k hl. objektu se po levé straně dvora pojí přízemní křídlo. Klasicistní uliční průčelí člení kordonové pásy a ploché lizény v rytmu 2+1+2. Hl. vstup ve 2. ose lemuje pravoúhlý stuhový portál. Okna mají stuhové šambrány a parapetní římsy.

Dotčený objekt je nemovitá kulturní památka (r. č. ÚSKP 39555/880), a je proto chráněn ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR), vztahuje se na stavební úpravy této stavby ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Památková hodnota objektu spočívá především v individuálním architektonickém, hmotovém a materiálovém řešení s vysokým podílem mimořádně kvalitních umělecko-řemeslných prvků. Objekt je významnou součástí architektonického řešení dané lokality.

Na objektu byla v minulosti povolena jednoduchá kovová, svinovací markýza pod sp. zn. OPP 56056/99 ze dne 23. 8. 1999.

Uliční parter domů je z pohledu chodce nejcitlivěji vnímanou partií. Exteriér domu tvoří součást historického prostředí památkové rezervace a je jedním z předmětů památkové ochrany. Pro umístění reklamních přídatných prvků (např. markýzy) na území Pražské památkové rezervace platí všeobecné zásady, které mají zamezit nevhodnému narušení historických fasád i přilehlého památkového prostředí.

U historických staveb v památkově chráněném území, zvláště pokud jde o nemovité kulturní památky, musí být provozní prvky svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože jejich umístění do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i veřejného interiéru města.

Nyní navržená markýza v mohutné plastové schránce zcela degraduje parter domu, markýza v tomto případě není součástí architektonického řešení parteru nemovitosti. Markýzy byly v minulosti integrální součástí výkladců, zejména předsazených (v roletové schránce v čele výkladce). Z památkového hlediska je osazení markýzy možné povolit pouze na objektech, který je pro tento účel vhodný, jedná se většinou o objekty, které mají v parteru výkladce, tudíž jsou pomocí markýzy kryty. V tomto konkrétním případě je požadavek na osazení markýzy z důvodu umístění zahrádky na chodníku. MHMP OPP doporučuje v tomto místě osazení jednotlivých slunečníků.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, příslušného dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

v z. Ing. Marie Jindrová

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: 88c6a23

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OPP MHMP

5. Národní památkový ústav

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy